

Základní škola, Česká Lípa, Partyzánská 1053, příspěvková organizace	
ORGANIZAČNÍ ŘÁD ŠKOLY	
část: 05. PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ ŽÁKŮ, KLASIFIKAČNÍ ŘÁD	
Spisový/skartační znak	1.1.4. A 10
Zpracovala:	Mgr. Lenka Filipová
Schválil:	Mgr. Karel Minařík
Zaměstnanci seznámeni dne	30. 8. 2018
Směrnice nabývá platnosti ode dne:	1. 9. 2018
Směrnice nabývá účinnosti ode dne:	1. 9. 2018
Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu.	

Obecná ustanovení:

Na základě ustanovení zákona č. 561/2044 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším, odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) vydávám jako statutární orgán školy tuto směrnici. Směrnice je součástí školního řádu školy, podle § 30 odst. (2) školského zákona

(„Školní řád obsahuje také pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a studentů.“).

Směrnice je přístupná na webových stránkách školy a na přístupném místě školy podle § 30 školského zákona, prokazatelným způsobem s ním byli seznámeni zaměstnanci, žáci školy a byli informováni o jeho vydání a obsahu zákonní zástupci nezletilých dětí a žáků.

Obsah:

- A. Zásady hodnocení průběhu a výsledku vzdělávání
- B. Zásady hodnocení chování ve škole
- C. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků
- D. Stupně hodnocení prospěchu, kritéria hodnocení
- E. Výchovní opatření
- F. Stupně hodnocení chování, kritéria hodnocení chování
- G. Komisionální zkouška
- H. Opravná zkouška
- Ch. Slovní hodnocení
- I. Způsoby hodnocení žáků s priznanými podpurnými opatřeními
- J. Hodnocení nadaných žáků

a) Zásady hodnocení průběhu a výsledku vzdělávání

Učitel by měl začleňovat formativní hodnocení, jehož cílem je poskytování zpětné vazby jak hodnocenému, tak i učiteli a současně využívat hodnocení normativní, kde se výkon žáka posuzuje ve vztahu k ostatním. Je třeba klást důraz na hodnocení kritériální, vztahující se k věcným měřítkům a cílům a individualizované hodnocení, kdy se srovnávají výkony současně s výkony minulými.

1. Hodnocení žáka je organickou součástí výchovně vzdělávacího procesu a jeho řízení.
 2. Za první pololetí vydává škola žákovi výpis z vysvědčení; za druhé pololetí vysvědčení.
 3. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.
 4. Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.
 5. Klasifikace je jednou z forem hodnocení, její výsledky se vyjadřují stanovenou stupnicí.
 6. Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje klasifikace průběžná a celková.
 7. Průběžná klasifikace se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka.
 8. Klasifikace souhrnného prospěchu se provádí na konci každého pololetí a není průměrem běžné klasifikace.
 9. Při hodnocení žáka klasifikací jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným školním vzdělávacím programem jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Klasifikace zahrnuje ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
 10. Chování neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech.
 11. Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi. Učitel chápe každého žáka jako jedinečnou osobnost a při hodnocení pracuje s individuálním přístupem, nesrovnává žáky mezi sebou ani nesrovnává jejich výkony.
 12. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu.
 13. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný klasifikační stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
 14. Ohodnocením výkonu žáka klasifikačním stupněm posuzuje učitel výsledky práce objektivně a přiměřeně náročně. Učitel nekritizuje chyby, které považuje za součást učení. Zpětná vazba neobsahuje sarkasmus a ironii.
 15. Pro určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici. Přihlíží se i ke snaživosti a pečlivosti žáka, k jeho individuálním schopnostem a zájmům. Učitel hodnotí i kvalitu učebního výkonu žáka během hodiny.
 16. Ředitel školy je povinen působit na sjednocování klasifikačních měřítek všech učitelů.
 17. Zákonní zástupci žáka jsou o prospěchu žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:
 - průběžně prostřednictvím žákovské knížky,
 - na pravidelných třídních schůzkách nebo konzultačních hodinách
 - případně kdykoliv na požádání zákonných zástupců žáka.
- V případě mimořádného zhoršení prospěchu informuje učitel zákonné zástupce žáka bezprostředně a prokazatelným způsobem. Případy zaostávání žáků v učení se projednávají v pedagogické radě.
18. Žáci školy, kteří po dobu nemoci nejméně tři měsíce před koncem klasifikačního období navštěvovali školu při zdravotnickém zařízení a byli tam klasifikováni za pololetí ze všech, popřípadě jen z některých předmětů, se po návratu do kmenové školy znovu nezkoušejí a neklasifikují. Jejich klasifikace ze školy při

zdravotnickém zařízení v předmětech, ve kterých byli klasifikováni, je závazná. V předmětech, ve kterých nebyli vyučováni, se neklasifikují.

19. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

20. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

21. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

22. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

23. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.

24. Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

b) Zásady pro hodnocení chování ve škole

1. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě.

2. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel slušného chování a dodržování vnitřního řádu školy během klasifikačního období.

3. Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.

4. Škola hodnotí a klasifikuje žáky za jejich chování ve škole a při akcích organizovaných školou.

5. Nedostatky v chování žáků se projednávají v pedagogické radě.

6. Zákonní zástupci žáka jsou o chování žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:

- průběžně prostřednictvím žákovské knížky,
- na pravidelných třídních schůzkách nebo konzultačních hodinách
- případně kdykoliv na požádání zákonných zástupců žáka

c) Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

1. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků.

2. Sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků.

3. Chybu je potřeba chápat jako přirozenou věc v procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat. Chyba je důležitý prostředek učení.

4. Při sebehodnocení se žák snaží popsat:

- co se mu daří, co mu ještě nejde, jak bude pokračovat dál.

Žák 2. až 9. ročníku základní školy musí mít z každého předmětu, alespoň dvě známky . Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období. Není přípustné ústně přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období. Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy. Výjimka je možná jen při přiznaném podpůrném opatření dle PLPP či IVP. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů.

d) Stupně hodnocení prospěchu, kritéria hodnocení

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel však nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

Klasifikační stupeň, kritéria	Ovládnutí učiva, plnění zadané práce. Práce v hodině	Aplikace vědomostí, vyjadřování myšlenek	Zájem o učení, osobní přístup, domácí příprava	Skupinová práce, kooperace, prezentace
1.	Ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a přesně a chápe vztah mezi nimi. Přesně pochopí podstatu mluveného i psaného. Výstupy žákovy práce obsahují všechny důležité informace, které jsou přehledně a logicky řazeny.	Zvládá úkoly správně a samostatně. Zpracovaný úkol je přehledný, úplný. Je schopen diskutovat, debatovat. Komunikuje zřetelně, správně, úplně, zdvořile. Zvládá samostatně vypravovat text, zapamatovat si text, popsat situaci, obrázek. Dokáže formulovat myšlenky a otázky. Kriticky se orientuje v informacích.	Samostatně a tvořivě řeší teoretické i praktické problémy. Plánuje a organizuje vlastní činnost. Vyhledává a třídí informace z různých zdrojů. Úkoly chápe rychle a bez problémů. Ochotně, aktivně se zapojuje do práce, řešení úkolů. Aktivně pracuje ve skupině, přijímá roli.	Zapojuje se do diskuze, obhajuje svůj názor, vhodně argumentuje, respektuje názory druhých. Samostatně vede prezentaci. Aktivně spolupracuje ve skupině, dodržuje pravidla pro skupinovou práci. Je schopen vlastního hodnocení a hodnocení ostatních.
2.	S menšími nepřesnostmi ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti, chápe vztahy mezi nimi. Pochopí podstatu mluveného i psaného. Výstupy žákovy práce obsahují základní informace jsou téměř vždy přesné a srozumitelné.	Zvládá úkoly správně s menší pomocí vyučujícího. Zpracovaný úkol je přehledný, úplný. Zvládá s menšími nepřesnostmi samostatně vypravovat text, zapamatovat si text, popsat situaci, obrázek. Dokáže formulovat myšlenky a otázky. Vyhledává a třídí informace.	S menší pomocí vyučujícího dokáže samostatně a tvořivě řešit teoretické i praktické problémy, využívá vlastního úsudku a zkušenosti. Vyhledává a třídí informace. Úkoly přijímá s pochopením, aktivně se zapojuje do práce, řešení úkolů. Aktivně pracuje ve skupině, chápe svoji roli.	Zapojuje se do diskuze, obhajuje svůj názor, argumentuje a respektuje názory druhých. Téměř vždy aktivně spolupracuje ve skupině a dodržuje pravidla skupinové práce. Je schopen vlastního hodnocení a hodnocení ostatních.
3.	V osvojení požadovaných poznatků, fakt, pojmů a definic má mezery, vztahy mezi nimi mu nejsou zcela jasné. Z otázek vyučujícího pochopí podstatu mluveného i psaného. Výstupy žákovy práce jsou nepřesné.	Při řešení teoretických a praktických problémů se dopouští chyb, které s pomocí dokáže odstranit. Své myšlenky a názory nedokáže formulovat přesně a uceleně. Dovede si zapamatovat a vypravovat text částečně a s pomocí vyučujícího. Obtížně vyhledává informace z různých zdrojů.	Podle návodu učitele si naplánuje vlastní činnost, ale získané výsledky nedokáže samostatně vyhodnotit, porovnat. Úkoly chápe s dopomocí. Do práce se zapojuje podle návodu učitele.	Zřídka se zapojuje do diskuze, jeho argumentace jsou nepřesné. Přejímá názory jiných členů skupiny. Ve skupině pracuje s pomocí dalších členů.
4.	V osvojení požadovaných poznatků, fakt, pojmů a definic má závažné mezery, vztahy mezi nimi mu nejsou jasné. Často nechápe podstatu psaného a mluveného. Výstupy žákovy práce jsou zpracovány nahodile, nepřesně, neúplně.	Při řešení teoretických a praktických problémů se dopouští chyb, které nedokáže odstranit ani s pomocí vyučujícího. Své myšlenky a názory obtížně formuluje. Nedokáže si zapamatovat text, vypravovat text. S velkými obtížemi vyhledává informace z různých zdrojů.	Své činnosti si nedokáže naplánovat. Obtížně porovnává a vyhodnocuje výsledky své práce. Zadáání úkolů nepochopí, je nutná pomoc vyučujícího. Do práce se zapojuje velmi zřídka.	Nezapojuje se do diskuze, nedokáže vhodně argumentovat. Přejímá názory jiných členů skupiny. Ve skupině nespolečně pracuje. Odmítá hodnotit.
5.	Nezvládá si osvojit požadované poznatky, fakta, pojmy a definice. Nechápe podstatu mluveného ani psaného. Výstupy žákovy práce jsou neúplné, nepřesné, nesrozumitelné.	Nezvládá řešit teoretické a praktické problémy ani s pomocí vyučujícího. Nedokáže formulovat své myšlenky a názory. Nedokáže si zapamatovat text, vypravovat text. Neumí vyhledat informace.	Své činnosti si nedokáže naplánovat ani vyhodnotit. Zadáání úkolů nepochopí, je nutná pomoc vyučujícího. Odmítá se zapojovat do práce, je pasivní.	Odmítá se zapojovat do práce ve skupině. Je zcela pasivní, nevyjadřuje své názory. Není schopen vlastního hodnocení a hodnocení ostatních.

e) Výchovná opatření

podle ustanovení § 17 vyhlášky č.48/2005 Sb.

Stupně hodnocení chování v případě použití klasifikace a jejich charakteristika, včetně předem stanovených kritérií.

Mezi výchovná opatření patří pochvaly a kázeňská opatření. Pravidla pro udělování pochval a ukládání kázeňských opatření jsou součástí školního řádu.

Pravidla pro udělování pochval:

Pochvala třídního učitele

• třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo z podnětu jiné osoby udělit pochvalu za:

- výrazný projev školní iniciativy
- déle trvající úspěšnou práci
- aktivitu ve prospěch třídního kolektivu
- aktivní účast na významných třídních akcích a účast v soutěžích

Pochvala ředitele školy

• ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné osoby a po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu za:

- mimořádný projev lidskosti
- občanskou nebo školní iniciativu
- záslužný nebo statečný čin
- dlouhodobou úspěšnou práci v rámci školních aktivit
- vzornou reprezentaci školy na veřejnosti
- úspěšnost ve vyšších soutěžích

Udělení pochvaly zaznamená třídní učitel na vysvědčení za pololetí, ve kterém byla udělena, a rovněž do pedagogické dokumentace se zdůvodněním. Pochvalu uděluje třídní učitel nebo ředitel školy před kolektivem třídy.

Pravidla pro udělování kázeňských opatření:

Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

Napomenutí třídního učitele (N) ukládá třídní učitel bezprostředně po přestupku, kterého se žák dopustil:

- neplnění svých povinností
- drobné porušení školního řádu

Důtka třídního učitele (DTU) ukládá třídní učitel za:

- opakované neplnění svých povinností, pasivní postoj k vyučování
- zapomínání školních pomůcek
- opakované nevypracování domácích úkolů
- závažnější či opakované porušení školního řádu a norem slušnosti
- vyvolávání konfliktů v žákovském kolektivu

Napomenutí a důtku třídního učitele uděluje třídní učitel ústně před kolektivem třídy a se zdůvodněním zapíše do katalogového listu žáka.

O udělení kázeňských opatření (N a DTU) uvědomí prokazatelným způsobem třídní učitel zákonného zástupce žáka.

Důtka ředitele školy (DŘŠ) uděluje ředitel školy po projednání v pedagogické radě, při svém rozhodování k názoru pedagogické rady přihlédně:

- soustavné porušování školního řádu
- opakované neuposlechnutí pokynů učitele
- hrubé chování vůči učiteli nebo jinému žákovi
- úmyslné poškození majetku školy, spolužáka nebo zaměstnance školy
- za neomluvenou absenci
- kouření v prostorách školy

Důtku ředitele školy uděluje ředitel školy ústně před kolektivem třídy nebo jednotlivě v ředitelně. O formě udělení rozhoduje ředitel. O udělení důtky ředitele školy písemně informuje ředitel školy zákonného zástupce žáka, třídní učitel

zapiše udělení se zdůvodněním do katalogového listu. Kázeňská opatření se nezaznamenávají na vysvědčení.

f) stupně hodnocení chování

Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:

- a) 1 – velmi dobré
- b) 2 – uspokojivé
- c) 3 – neuspokojivé

Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:

- Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

- Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

- Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopouští se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

g) Komisionální zkouška

Komisionální zkouška se koná v těchto případech:

- má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí
- při konání opravné zkoušky.

Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,
- zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
- přisedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy. Za řádné vyplnění protokolu odpovídá předseda komise, protokol podepíše všichni členové komise. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku. Třídní učitel zapiše do třídního výkazu poznámku o vykonaných zkouškách, doplní celkový prospěch a vydá žákovi vysvědčení s datem poslední zkoušky.

h) Opravná zkouška

Opravné zkoušky konají:

- žáci, kteří mají nejvýše dvě nedostatečné z povinných předmětů a zároveň dosud neopakovali ročník na daném stupni základní školy,
- žáci devátého ročníku, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů.
Žáci nekonají opravné zkoušky, jestliže neprospěli z předmětu s výchovným zaměřením. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku, tj. do 31. srpna. Termín opravných zkoušek a konzultací žáků s příslušnými pedagogickými pracovníky stanoví ředitel školy na červnové pedagogické radě. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.

Žákovi, který konal opravnou zkoušku, se na vysvědčení uvede datum poslední opravné zkoušky v daném pololetí.

Žák se bez řádné omluvy nedostavil k vykonání opravné zkoušky, čímž jeho prospěch v předmětu zůstává nedostatečný.

Ch)Slovní hodnocení

Zásady pro používání slovního hodnocení v souladu s § 15 odst. 2 vyhlášky č. 48/2005 Sb. o základním vzdělávání, včetně předem stanovených kritérií. O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě. Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.

Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka.

Zásady pro převedení slovního hodnocení do klasifikace nebo klasifikace do slovního hodnocení a pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení

- Ovládnutí učiva, plnění zadané práce
- Aplikace vědomostí, vyjadřování myšlenek
- Zájem o učení, osobní přístup, domácí příprava
- Skupinová práce, kooperace, prezentace

viz. :tabulka kritérií pro jednotlivé oblasti

I) Způsob hodnocení žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními (PO)

Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků postižení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka, a na obou stupních základní školy.

Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zvýrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení, např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.

Při klasifikaci žáků se doporučuje upřednostnit širší slovní hodnocení. Způsob hodnocení projedná třídní učitel, učitel daného předmětu a koordinátor inkluze s ostatními vyučujícími. Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka. Vyučující respektuje doporučené způsoby práce a hodnocení žáka, ve shodě s doporučením vyplývajícím z PLPP či IVP.

J) Hodnocení nadaných žáků

Ředitel školy může mimořádně nadaného nezletilého žáka přeřadit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Podmínkou přeřazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitel školy.

Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění _____ povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Ředitel školy zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl, nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu.